



**ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA
GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES**

RESOLUCIÓN NÚMERO 160893 DE 2025

(25 de noviembre 2025)

"Por medio de la cual se revoca la RESOLUCIÓN 19095 del 18 de abril de 2024"

**LA DIRECTORA (E) DE OTRAS PRESTACIONES DE LA ADMINISTRADORA DE
LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD –
ADRES**

En ejercicio de sus atribuciones legales, en especial las conferidas por los artículos, 114 del Decreto Ley 019 de 2012 modificado por el Decreto Ley 2106 de 2019, en desarrollo el parágrafo del artículo 2.6.1.4.3.14 del Decreto 780 de 2016, numeral 1º y 5º del artículo 17 del Decreto 1429 de 2016 y el numeral 2º del artículo 6º de la Resolución 1012 de 2022 y

CONSIDERANDO

1. ANTECEDENTES

- 1.1 Que, la Dirección de Otras Prestaciones, en el marco de la competencia conferida en el artículo 6 de la Resolución 1012 del 20 de mayo de 2022; modificado por la Resolución 0031114 del 28 de noviembre de 2023, mediante la **RESOLUCIÓN No. 19095 del 18 de abril de 2024**, se ordenó el cobro de las reclamaciones **11393701, 11394241, 11433443 y 11464830** en contra del señor **DAVID FERNANDO CABANA LOZADA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **12.634.341** por la suma total de **SIETE MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS M/CTE., (\$ 7.435.277,00 m/cte.)**, por concepto de gastos médico quirúrgicos, hospitalarios y/o indemnización de víctimas del accidente de tránsito ocurrido el día 24 de mayo de 2023; en el cual se vio involucrado el automotor tipo motocicleta identificado con la placa **PRH25B**.
- 1.2 Que, mediante radicado **20241221825641** del 18 de junio de 2024 se envía citación para notificación personal de la **RESOLUCIÓN No. 19095 del 18 de abril de 2024** a nombre de **DAVID FERNANDO CABANA LOZADA**, siendo esta devuelta por los **SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A. 4»72** el 22 de septiembre de 2024 de conformidad con la guía **RA486632060CO**.
- 1.3 Que, Que, por lo anterior y en prevalencia de los derechos al debido proceso, defensa y contradicción que tiene el señor **CABANA LOZADA**, se procedió a notificar el mencionado acto administrativo por AVISO a través de la página Web de la entidad <https://www.adres.gov.co/notificaciones-administrativas> con publicación desde el 19 de noviembre de 2024 hasta el 25 de noviembre de 2024.
- 1.4 Que, ejecutoriada la mencionada resolución, el Grupo de Cobro Coactivo de la Oficina Asesora Jurídica, en uso de sus facultades legales previstas en el artículo 112 de la Ley 6 de 1992, el artículo 5 de la Ley 1066 de 2006, el Libro V capítulo II título VIII del Estatuto Tributario Nacional, el numeral 4 del artículo 11 del decreto 1429 de 2016 y el artículo 16 de la Resolución 1012 de 2022, la Resolución 0007102 del 29 de junio de 2023 y demás normas concordantes; mediante la **RESOLUCIÓN 84480 del 15 de agosto de 2025** libró mandamiento de pago en contra del señor **DAVID FERNANDO CABANA LOZADA**, por la suma de **SETE MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS M/CTE. (\$7.435.277,00 m/cte.)**, más los intereses moratorios causados desde la fecha de exigibilidad del título ejecutivo hasta que se produzca el pago efectivo de la obligación, más los gastos en que incurra la administración y que se encuentren probados en el proceso, en virtud de lo dispuesto en el artículo 836-1 del Estatuto Tributario Nacional.

RESOLUCIÓN NÚMERO 160893 DE 2025

HOJA No. 2 de 10

Continuación de la Resolución: "Por medio de la cual se revoca la **RESOLUCIÓN 19095 del 18 de abril de 2024**"

- 1.5 Que, el antedicho mandamiento de pago fue notificado por AVISO en concordancia con lo establecido en el artículo 568 del Decreto 624 de 1989, modificado por el artículo 58 del Decreto 19 de 2012.
- 1.6 Que, así mismo mediante la **RESOLUCIÓN No. 111350 del 13 de septiembre de 2024**, se ordenó el cobro de las reclamaciones **1933539, 1933564, 1933923 y 1934071** en contra del señor **DAVID FERNANDO CABANA LOZADA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **12.634.341**, por la suma total de **SIETE MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA MIL TRESCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS CON VEINTISIETE CENTAVOS M/CTE. (\$7.550.369,27m/cte.)**, por concepto de gastos médico quirúrgicos, hospitalarios y/o indemnización de víctimas del accidente de tránsito ocurrido el día 10 de junio de 2018; en el cual se vio involucrado el automotor tipo motocicleta identificado con la placa **PRH25B**.
- 1.7 Que, mediante radicado **20241220207691** del 16 de octubre de 2024 se envía citación para notificación personal de la **RESOLUCIÓN No. 111350 del 13 de septiembre de 2024** a nombre de **DAVID FERNANDO CABANA LOZADA**, siendo esta devuelta por los **SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A. 4»72** el 20 de noviembre de 2024 según guía **RA502798476CO**.
- 1.8 Que, teniendo en cuenta la imposibilidad de realizar la notificación personal y atendiendo la prevalencia de los derechos al debido proceso, defensa y contradicción que tiene el señor **PINEDA GALLON**, se procedió a realizar notificación del aludido título por AVISO a través de la página web de la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES** <https://www.adres.gov.co/notificaciones-administrativas> con fecha de fijación desde el 9 de mayo de 2025 hasta el 15 de mayo de 2025; acorde a los términos establecidos por el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.
- 1.9 Que, el mencionado interpone Acción de Tutela en contra de la **RESOLUCIÓN No. 111350 del 13 de septiembre de 2024** ante el **JUZGADO SEGUNDO PENAL DEL CIRCUITO CIÉNAGA – MAGDALENA** mediante la cual, se concedió el derecho fundamental al debido proceso y ordeno dejar sin efecto la referida actuación administrativa.
- 1.10 Que, a través de la **RESOLUCIÓN 160813 DEL 24 DE NOVIEMBRE DE 2025**, se dio cumplimiento a la orden impartida por el **JUZGADO SEGUNDO PENAL DEL CIRCUITO CIÉNAGA – MAGDALENA**.
- 1.11 Que, en relación con la delegación realizada a esta dirección mediante el artículo 6 de la Resolución No. 0001012 del 20 de mayo de 2022, es competente la misma para resolver el presente trámite.

2. PROCEDENCIA DE LA REVOCATORIA

Ahora bien; con respecto a la procedencia de la Revocatoria Directa; es importante indicar que esta corresponde a un mecanismo de control de legalidad, otorgado a la administración para que la misma revoque sus propios actos administrativos bajo los parámetros establecidos en el artículo 93 de la Ley 1437 de 2011:

"(...) Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte... (...)"

Por su parte el Consejo de Estado ha manifestado que la figura de Revocatoria Directa es una herramienta propia de las autoridades en sede administrativa y sin validación judicial previa, que puede ser desatada de oficio o a petición de parte,

Continuación de la Resolución: "Por medio de la cual se revoca la RESOLUCIÓN 19095 del 18 de abril de 2024"

consistente en la modificación o cambio sustancial de las decisiones en firme que se han adoptado como manifestación unilateral de la respectiva entidad pública y que han creado situaciones jurídicas generales o particulares, siempre que estas se acompañen con una o más causales o eventos de procedencia previstos en el artículo 93 del CPACA.¹

Por su parte; el Consejo de Estado- Sala de lo Contencioso Administrativo- Sección Cuarta de 25 de octubre de 2017 se pronunció sobre las modalidades de revocatoria directa en la Sentencia 73001-23-31-000-2008-00237-01 señalando lo siguiente:

*"(...) No obstante, del examen de la normativa positiva que la regula (artículos 69 a 74 del Código Contencioso Administrativo) se puede concluir que tiene dos modalidades: de un lado, como mecanismo de utilización directa por parte del sujeto pasivo del acto frente a la autoridad que lo produjo o ante su inmediato superior y, de otro, como medida unilateral de la Administración para dejar sin efecto decisiones adoptadas por ella misma. En el segundo caso, es un mecanismo ya no alternativo sino adicional al de la vía gubernativa, **del que puede hacer uso la Administración de manera oficiosa, bajo ciertas circunstancias y limitaciones, para revisar y corregir la manifiesta antijuridicidad, inconveniencia, o el agravio injustificado que cause alguno de sus actos administrativos.** Es, en efecto, un mecanismo unilateral de la administración otorgado por el legislador, con el fin de revisar sus propias actuaciones y, dentro del contexto de la actuación oficiosa, sacar del tránsito jurídico decisiones por ella misma adoptadas". Mediante esta figura, la Administración, de oficio o a solicitud de parte, deja sin efecto los actos administrativos expedidos por ella misma, por las causales y conforme con el trámite consagrado en la ley. **(Negrilla y subrayado fuera de texto).***

Así mismo, en atención a lo preceptuado en el artículo 209 de la C.POL., en razón al desarrollo de los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad, y publicidad mediante la descentralización, la delegación y desconcentración de las funciones, y en concordancia con el adecuado cumplimiento de los fines del estado, la Revocatoria Directa tiene como propósito el de dar a la autoridad la oportunidad de corregir lo actuado por ella misma, inclusive de oficio, ya no con fundamento en consideraciones relativas al interés particular del recurrente sino por una causa de interés general que consiste en la recuperación del imperio de legalidad o en la reparación de un daño público. La persona afectada si puede en principio pedir a la Administración que revoque su acto, o la autoridad puede obrar de oficio.

En otras palabras, la revocación directa es la prerrogativa que tiene la administración para enmendar en forma directa o a petición de parte sus actuaciones contrarias a la ley o la Constitución, que atenten contra el interés público o social o que generen un agravio injustificado a alguna persona.²

Ahora bien, respecto a la relación que tiene la Revocatoria con el Debido Proceso, la Corte Constitucional en Sentencia C-980 de 2010, ha señalado que el mismo no solo aplica al procedimiento judicial sino también a todas las actuaciones administrativas, y con ello a todo el actuar de la administración pública:

*"... la Constitución extiende la garantía del debido proceso no solo a los juicios y procedimientos judiciales, sino también a todas las actuaciones administrativas. Ello significa, que el debido proceso se mueve también "dentro del contexto de **garantizar la correcta producción de los actos administrativos, y por ello extiende su cobertura a todo el ejercicio que debe desarrollar la administración pública,** en la realización de sus objetivos y fines estatales, es decir, cubija a todas sus manifestaciones en cuanto a la formación y ejecución de los actos, a las peticiones que realicen los particulares, a los procesos que por motivo y con ocasión de sus funciones cada entidad administrativa debe desarrollar y desde luego, garantiza la*

¹ Radicación número: 17001-23-33-000-2017-00100-02(4103-18) y 17001-23-330002017-00100-01(3251-17) Sala de lo Contencioso Administrativo Sección Segunda Subsección "A" Consejero Ponente: William Hernández Gómez.

² Corte Constitucional Sentencia C-742 de 1999, M.P. JOSE GREGORIO HERNANDEZ GALINDO

Continuación de la Resolución: "Por medio de la cual se revoca la RESOLUCIÓN 19095 del 18 de abril de 2024"

defensa ciudadana al señalarle los medios de impugnación previstos respecto de las providencias administrativas, cuando crea el particular, que a través de ellas se hayan afectado sus intereses". (Negrilla y subrayado fuera de texto).

3. CONSIDERACIONES DE ESTA DIRECCIÓN

3.1 DEL PROCEDIMIENTO

Sea del caso recordar, que por expresa disposición del artículo 48 de la Constitución Política, corresponde al Estado garantizar la seguridad social y la vida de sus ciudadanos; en este sentido, cuando las personas que sufran daños corporales causados en accidentes de tránsito ocurridos dentro del territorio nacional y sus respectivos beneficiarios cuando se produce el fallecimiento, tendrán derecho a los servicios y prestaciones establecidos en el artículo 193 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero y demás normas que lo adicionen o modifiquen, bien sea con cargo a la entidad aseguradora que hubiere expedido el SOAT, respecto de los daños causados por el vehículo automotor asegurado y descrito en la carátula de la póliza, o con cargo a la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES, para las víctimas de accidentes de tránsito de vehículos no asegurados o no identificados.**

Es así que, todos los establecimientos hospitalarios o clínicos y las entidades de seguridad y previsión social del sector salud, están obligados a prestar la atención médica en forma integral a las víctimas de accidentes de tránsito, considerando el grado de complejidad de la atención que requiera el accidentado y que una vez suministrada la atención médica por una clínica u hospital, éstos están facultados para cobrar directamente a la compañía aseguradora que expidió el SOAT - si el vehículo cumple con la obligación de estar amparado con la póliza de seguro obligatorio, por los costos de los servicios de salud prestados hasta por los montos de cobertura fijados por las disposiciones legales pertinentes y **la ADRES, si el vehículo carece de póliza de seguro obligatorio SOAT, o no ha sido identificado o superados los toques en lo que faltase.**

La facultad de la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud – ADRES, según la cual se entiende subrogado para cobrar las atenciones referidas, procede en contra del propietario del vehículo que incumplió su obligación de adquirir el seguro obligatorio SOAT, de conformidad con el artículo 40 del Decreto 056 de 2015, compilado en el artículo 2.6.1,4.3.14 del Decreto 780 de 2016, vigente para accidentes ocurridos después del 3 de mayo de 2015, el cual señala:

"Repetición. podrá repetir el pago realizado a las víctimas accidentes de tránsito, de conformidad con lo previsto en el artículo 1668 del Código Civil, el Fosyga se entiende subrogado en los derechos de quien hubiere recibido cualquier suma de la Subcuenta ECAT de dicho Fondo por concepto de pago de los servicios de salud, indemnizaciones y gastos de que trata el presente Capítulo, con ocasión del incumplimiento del propietario del vehículo de la obligación de adquirir el SOAT. No obstante, la persona que conducía el vehículo no asegurado al momento del accidente será solidaria por todo concepto de responsabilidad que le asista al propietario del vehículo por cuenta del incumplimiento de la obligación de adquirir el SOAT. En estos casos, el Fosyga adelantará las acciones pertinentes contra el propietario del vehículo para la fecha del accidente, encaminadas a recuperar las sumas que haya pagado por los servicios de salud, indemnizaciones y gastos de que trata el presente Capítulo y contra el conductor si lo estima pertinente". (Lo subrayado es fuera de texto).

Sobre el particular, es necesario reiterar, que el cobro de la obligación endilgada tiene fundamento en el artículo 114 del Decreto Ley 019 de 2012 modificado por el artículo 106 del Decreto 2106 de 2019, el cual facultó al Ministerio de Salud y Protección Social, para ordenar, mediante acto administrativo, el cobro de los créditos a favor del entonces FOSYGA, hoy la ADRES, correspondiente a las reclamaciones reconocidas y pagadas por la Nación -FOSYGA, con ocasión de los daños corporales y/o

RESOLUCIÓN NÚMERO 160893 DE 2025

HOJA No. 5 de 10

Continuación de la Resolución: "Por medio de la cual se revoca la RESOLUCIÓN 19095 del 18 de abril de 2024"

indemnización por muerte y gastos funerarios, causados en accidentes de tránsito, como consecuencia del incumplimiento **de quien ostenta la obligación de contar con el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito - SOAT vigente.**

Así mismo, cuando en un accidente de tránsito se encuentre involucrado un vehículo que no cuente con Seguro Obligatorio de Tránsito vigente, los gastos médicos, quirúrgicos, hospitalarios y/o indemnización a los que haya lugar, por principio de inmediatez son asumidos por la ADRES, para lo cual solo es necesario los siguientes elementos de acuerdo con la normatividad vigente:

- a) Existencia de un accidente de tránsito el cual se acredita con la declaración del médico de urgencia sobre el hecho.
- b) No contar con la póliza SOAT.
- c) Existencia de víctimas.

Situación está que se configura a cabalidad en el presente asunto conforme a los documentos que obran en el expediente de reclamaciones y que demuestran la existencia del accidente de tránsito ocasionado el día 12 de noviembre de 2022 y del cual el reconocimiento y pago por concepto de gastos médicos, quirúrgicos, hospitalarios y/o indemnización, se adelantó dentro de los términos y condiciones establecidas en el artículo 73 de la ley 1753 de 2015, dando como resultado que, la ADRES, pagara las reclamaciones No. **11393701, 11394241, 11433443 y 11464830** contenidas en los actos administrativos recurrido, es por ello que se adelantó el proceso de determinación del deudor en contra del señor **DAVID FERNANDO CABANA LOZADA**, presunta propietaria para la fecha del siniestro del vehículo automotor involucrado.

Así mismo, es oportuno precisar que al ordenarse el cobro en la forma descrita en los actos administrativos recurridos; se está atribuyendo una responsabilidad objetiva, civil extracontractual o penal surgida a consecuencia del hecho de estar involucrado en el accidente de tránsito en calidad de guardián material o jurídico del vehículo, o por haber cometido una infracción de tránsito, contravención, u ocasionar un hecho de similar naturaleza, por el contrario, al dirigir el cobro de la obligación contra quien para la fecha de dicho evento figuraba ante el Estado como propietario del vehículo que causó las lesiones, se hace referencia a la omisión de un deber legal atribuida a quien incumpliendo el deber legal de efectuar la transferencia de la propiedad a través del registro de traspaso ante el Organismo de Tránsito, permita la circulación de un vehículo que estando a su nombre, no cuente con una póliza de seguro obligatorio - SOAT, legal y vigente al momento de un accidente de tránsito. De esta forma, el nexo causal existente entre el propietario del vehículo, la ausencia de póliza de seguro SOAT legal y vigente al momento del accidente, y el hecho de que los gastos asistenciales o indemnizatorios derivados del mismo, hayan sido asumidos por la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud - ADRES, generan los presupuestos legales para el ejercicio del subrogado de derecho para repetir contra el titular del automotor por el valor de los gastos respectivos, independientemente de otras responsabilidades derivadas del accidente como la responsabilidad penal.

En lo que respecta al presente asunto, la responsabilidad radica en el hecho de haberse puesto en circulación el automotor identificado con la placa **PRH25B**, sin una póliza SOAT legal y vigente, contraviniendo lo dispuesto por el Decreto - Ley 1032 de 1991, el cual en su artículo primero ordena lo siguiente:


"OBLIGATORIEDAD. Para transitar por el territorio nacional todo vehículo automotor debe estar amparado por un seguro obligatorio vigente que cubra los daños corporales que se causen a las personas en accidentes de tránsito (...)". (Subrayado fuera del texto original).

Continuación de la Resolución: "Por medio de la cual se revoca la RESOLUCIÓN 19095 del 18 de abril de 2024"

3.2 DE LAS PRUEBAS EXAMINADAS

Ahora bien, con respecto al caso en estudio, el señor **DAVID FERNANDO CABANA LOZADA** identificado con la cédula de ciudadanía No. **12.634.341**, con el fin de desvirtuar la propiedad del vehículo de placa **PRH25B** para la fecha del accidente de tránsito, allega el **HISTÓRICO VEHICULAR No. 2101324** expedido por el **REGISTRO ÚNICO NACIONAL DE TRANSITO – RUNT** del día 22 de septiembre de 2025 presentado este a su vez, ante el **JUZGADO SEGUNDO PENAL DEL CIRCUITO CIÉNAGA – MAGDALENA** en los siguientes términos:

La validez de este documento puede verificarse en la página <https://portalpublico.runt.gov.co/historico-publico/historico-vehicular/solicitud-historico> con el número de solicitud



REGISTRO ÚNICO NACIONAL DE TRÁNSITO

CONSULTA VEHICULAR

Página 1 de 3

Histórico vehicular generado con la solicitud No. 2101324

Identificación : PRH25B

Expedido el 22 de septiembre de 2025 a las 6:50:04 p. m.

ESTE DOCUMENTO REFLEJA LA SITUACIÓN DEL VEHÍCULO HASTA LA FECHA

Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

DATOS LICENCIA DE TRÁNSITO			
Nro. Licencia de tránsito	0003953531	Autoridad de tránsito	INST OPTAL TTEJTO MAGDALENAVARACATA
Fecha Matrícula	2010-04-13 13:22:42	Estado Licencia	ACTIVO

CARACTERÍSTICAS DEL VEHÍCULO			
Nro. Placa	PRH25B	Nro. Motor	HA12EB89H05324
Nro. Serie		Nro. Chasis	HA12EB89H05324
Nro. VIN	NO REGISTRA	Marca	HONDA
Línea	SPLENDOR	Modelo	2009
Carrocería	SIN CARROCERÍA	Color	NEGRO
Clase	MOTOCICLETA	Servicio	PARTICULAR
Cilindraje	97	Tipo de Combustible	GASOLINA
Importado	SI	Estado del vehículo	ACTIVO
Radio Acción	NO APLICA	Modalidad Servicio	PASAJEROS
Nivel Servicio	NO APLICA		
Regrabación motor	NO	No. Regrabación motor	NO APLICA
Regrabación chasis	NO	No. Regrabación chasis	NO APLICA
Regrabación serie	NO	No. Regrabación serie	NO APLICA
Regrabación VIN	NO	No. Regrabación VIN	NO APLICA
Tiene gravamen	NO	Vehículo rematado	NO
Tiene medidas cautelares	NO		
Revisión Técnico-Mecánica vigente	SI	Tiene Seguro Obligatorio Vigente	SI
Tiene Póliza de responsabilidad civil contractual y extracontractual			NO


DATOS ACTA DE REMATE			
Nro. Acta de remate	NO APLICA	Fecha Acta remate	NO APLICA

HISTÓRICO DE PROPIETARIOS				
Tipo Documento	Nro. Documento	Nombres	Fecha Inicio	Fecha Fin
C.C.	26708354	OLIVIA MARIA MELENDEZ	30/12/2008	ACTUAL

Sin embargo, esta dirección con el fin de validar el contenido del documento aportado por el aludido, se realizó la consulta en el **REGISTRO ÚNICO NACIONAL DE TRÁNSITO – RUNT**; la cual, confirma la información suscrita de conformidad con lo siguiente:

Continuación de la Resolución: "Por medio de la cual se revoca la RESOLUCIÓN 19095 del 18 de abril de 2024"


RUNTPRO



Consulta Automotores

En este módulo podrá conocer la información que reposa en el RUNT sobre su vehículo o motocicleta.

Puede hacer esta consulta por el número de placa del vehículo o por el VIN.



Adquiera el
Histórico Vehicular
Aquí

Procedencia

NACIONAL

Consultar Por

Placa y Propietario

Placa y Propietario

Nro. placa *

PRH25B

Nro. placa no cumple con el formato requerido

Tipo de Documento

Cédula Ciudadanía


Cédula Ciudadanía


Nro. documento *

26708354

Nro. documento del propietario

PLACA DEL VEHÍCULO:	PRH25B		
NRO. DE LICENCIA DE TRÁNSITO:	0003953531	ESTADO DEL VEHÍCULO:	ACTIVO
TIPO DE SERVICIO:	Particular	CLASE DE VEHÍCULO:	MOTOCICLETA

 Información general del vehículo

MARCA:	HONDA	LÍNEA:	SPLENDOR
MODELO:	2009	COLOR:	NEGRO
NÚMERO DE SERIE:		NÚMERO DE MOTOR:	HA12EB89H05324
NÚMERO DE CHASIS:	HA12EB89H05324	NÚMERO DE VIN:	
CILINDRAJE:	97	TIPO DE CARROCERÍA:	SIN CARROCERIA
TIPO COMBUSTIBLE:	GASOLINA	FECHA DE MATRICULA INICIAL(DD/MM/AAAA):	 30/12/2008
AUTORIDAD DE TRÁNSITO:	TRÁNSITO DPTAL DEL MAGDALENA/SITIONUEVO	GRAVÁMENES A LA PROPIEDAD:	NO
CLÁSICO O ANTIGUO:	NO	REPOTENCIADO:	NO
REGRABACIÓN MOTOR (SI/NO):	NO	NRO. REGRABACIÓN MOTOR	
REGRABACIÓN CHASIS (SI/NO):	NO	NRO. REGRABACIÓN CHASIS	
REGRABACIÓN SERIE (SI/NO):	NO	NRO. REGRABACIÓN SERIE	
REGRABACIÓN VIN (SI/NO):	NO	NRO. REGRABACIÓN VIN	
VEHÍCULO ENSEÑANZA (SI/NO):	NO	PUERTAS:	0

Del estudio realizado al documento a portada por el mencionado, y la consulta realizada en el **REGISTRO ÚNICO NACIONAL DE TRÁNSITO – RUNT**, está dirección observa que, el reporte emitido por la entidad competente es útil, conducente y pertinente toda vez que, dentro de las premisas indicadas, se logra establecer que el señor **DAVID FERNANDO CABANA LOZADA** no era propietario del vehículo identificado con la placa **PRH25B** inmerso en el accidente de tránsito ocasionado el día 10 de junio de 2018.

RESOLUCIÓN NÚMERO 160893 DE 2025

HOJA No. 8 de 10

Continuación de la Resolución: "Por medio de la cual se revoca la RESOLUCIÓN 19095 del 18 de abril de 2024"

Respecto a la valoración probatoria realizada bajo el Sistema de la Sana Crítica, la Honorable Corte Constitucional en Sentencia T-041 de 2018 ha señalado lo siguiente:

*"(...) Las **reglas de la sana crítica** son, ante todo, las reglas del correcto entendimiento humano. En ellas interfieren las reglas de la lógica, con las reglas de la experiencia del juez. Unas y otras contribuyen de igual manera a que el magistrado y/o juez puedan analizar la prueba (ya sea de testigos, peritos, de inspección judicial) con arreglo a la sana razón y a un conocimiento experimental de las cosas³.*

En la doctrina, se denomina sana crítica al conjunto de reglas que el juez observa para determinar el valor probatorio de la prueba. Estas reglas no son otra cosa que el análisis racional y lógico de la misma. Es racional, por cuanto se ajusta a la razón o el discernimiento humano. Es lógico, por enmarcarse dentro de las leyes del conocimiento. Dicho análisis se efectúa por regla general mediante un silogismo, cuya premisa mayor la constituyen las normas de la experiencia y la menor, la situación en particular, para así obtener una conclusión⁴.

En esa medida, el sistema de la libre apreciación o de sana crítica, faculta al juez para valorar de una manera libre y razonada el acervo probatorio, en donde el juez llega a la conclusión de una manera personal sin que deba sujetarse a reglas abstractas preestablecidas⁵. La expresión sana crítica, conlleva la obligación para el juez de analizar en conjunto el material probatorio para obtener, con la aplicación de las reglas de la lógica, la psicología y la experiencia, la certeza que sobre determinados hechos se requiere para efectos de decidir lo que corresponda⁶. (...)"

3.3 DE LA DUPLICIDAD

En concordancia con la delegación endilgada a través del artículo 6 de la Resolución No. 0001012 del 20 de mayo de 2022, esta dirección procedió a realizar la revisión de los títulos ejecutivos expedidos por la entidad a nombre del señor **DAVID FERNANDO CABANA LOZADA**

la señora **PATRICIA VILLAMIZAR VILLAMIZAR** estableciendo que, a través de las resoluciones **19095 del 18 de abril de 2024** y **111350 del 13 de septiembre de 2024** se ordenó el cobro de las reclamaciones **11393701 (ID 1933539) 11394241 (ID 1933564), 11433443 (ID 1933923) y 11464830 (ID 1934071)** reconocida y cancelada por la **Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud – ADRES** con único giro a la fecha el día 16 de diciembre de 2020 en los siguientes términos:

RESOLUCIÓN 19095 DEL 18 DE ABRIL DE 2024

"(...) RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. Imponer la obligación de pagar a el(la) señor(a) **DAVID FERNANDO CABANA LOZADA**, identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 12.634.341, un valor de de **SIETE MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS M/CTE., (\$ 7.435.277,00)**, valor indexado a la fecha 18 de abril de 2024.

La ADRES efectúa el cobro de estas sumas en virtud del derecho a repetir que le asiste de conformidad con el artículo 114 del Decreto Ley 019 de 2012 modificado por el Decreto 2106 de 2019 por concepto del pago de las indemnizaciones efectuadas y/o los

³ Sentencia C-622 de 1998, M. P. Fabio Morón Díaz.

⁴ Azula Camacho, Jaime. Manual de Derecho Procesal civil, Teoría General del Proceso, Tomo VI. Editorial Temis, Bogotá, 2015. Página 66.

⁵ Giacomette Ferrer, Ana. Introducción a la teoría general de la prueba. Señal Editora: Universidad del Rosario, Ediciones Rosaristas, Bogotá, 2009. Página 232.

⁶ López Blanco, Hernán Fabio. Procedimiento Civil, Tomo III. Segunda Edición. DUPRE Editores. Bogotá, 2008. Página 79.

RESOLUCIÓN NÚMERO 160893 DE 2025

HOJA No. 9 de 10

Continuación de la Resolución: "Por medio de la cual se revoca la RESOLUCIÓN 19095 del 18 de abril de 2024"

servicios de salud brindados a las víctimas del accidente de tránsito, que se relacionan a continuación:

NUMERO DE RECLAMACIÓN	FECHA ACCIDENTE	FECHA DE PAGO DE LA RECLAMACIÓN	VALOR UNITARIO
11393701	10/06/2018	16/12/2020	\$ 3.936.642
11394241	10/06/2018	16/12/2020	\$ 281.534
11433443	10/06/2018	16/12/2020	\$ 3.156.608
11464830	10/06/2018	16/12/2020	\$ 60.492
VALOR TOTAL			\$7.435.277,00

(...)"

RESOLUCIÓN 111350 DEL 13 DE SEPTIEMBRE DE 2024

"(...) **RESUELVE**

ARTICULO PRIMERO. Imponer la obligación solidaria de pago a (a la) señor (a) **DAVID FERNANDO CABANA LOZADA** identificado (a) con CC No. 12634341, en calidad de propietario (a) del vehículo de placa **PRH25B** por valor de **SIETE MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA MIL TRESCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS M/CTE (\$7.550.369,27)**; valor indexado al mes de **AGOSTO** de 2024.

La ADRES efectúa el cobro de estas sumas en virtud del derecho a repetir que le asiste de conformidad con el artículo 106 del Decreto 2106 de 2019 que modifico el artículo 114 del Decreto Ley 019 de 2012, por concepto del pago de las indemnizaciones efectuadas y/o los servicios de salud brindados a las víctimas del accidente de tránsito, que se relacionan a continuación:

Numero Reclamación	Fecha de giro	Fecha de accidente	Valor unitario indexado
1933539	2020-12-16	2018-06-10	\$3.997.578,25
1933564	2020-12-16	2018-06-10	\$285.892,13
1933923	2020-12-16	2018-06-10	\$3.205.470,02
1934071	2020-12-16	2018-06-10	\$61.428,87
		Total	\$7.550.369,27

(...)"

A la luz del contenido de las referenciadas resoluciones, se logra evidenciar duplicidad en el cobro realizado los días 18 de abril de 2024 y 12 de septiembre de 2024 fecha de expedición de los aludidos títulos razón por la cual, resulta procedente revocar de manera oficiosa la **RESOLUCIÓN 19095 del 18 de abril de 2024**, mediante la cual se ordenó el cobro derivado de las reclamaciones **11393701 (ID 1933539)** **11394241 (ID 1933564)**, **11433443 (ID 1933923)** y **11464830 (ID 1934071)** giradas por esta entidad, por cuanto con aquella se causa un agravio injustificado contemplado en el artículo 93 numeral de tercero de la Ley 1437 de 2011, al señor **DAVID FERNANDO CABANA LOZADA**.

A su vez, es procedente la presente revocatoria por cuanto quedo plenamente demostrado que, el señor DAVID FERNANDO CABANA LOZADA no ostentaba la propiedad del vehículo de placa **PRH25B** de conformidad con las documentales que obran como soporte en la presente actuación administrativa.

En virtud de lo anteriormente expuesto esta Dirección,

Continuación de la Resolución: "Por medio de la cual se revoca la RESOLUCIÓN 19095 del 18 de abril de 2024"

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: REVOCAR la **RESOLUCIÓN 19095 del 18 de abril de 2024** por las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. COMUNICAR la presente decisión a la Dirección de Gestión de los Recursos Financieros de Salud y a la Dirección de Gestión de Tecnologías de Información y Comunicaciones de la ADRES, para que adelanten las actuaciones que correspondan en el marco de sus competencias.

ARTÍCULO TERCERO: COMUNICAR la presente decisión a la Oficina Asesora Jurídica, para que adelanten las actuaciones que correspondan en el marco de sus competencias.

ARTÍCULO CUARTO. NOTIFICAR el contenido de la presente resolución al señor **DAVID FERNANDO CABANA LOZADA** identificado con la cédula de ciudadanía No. **12.634.341**, en la dirección establecida para tal fin, conforme lo establece los artículos 56, 67 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo:

Destinatario	Dirección física y/o electrónica	Ciudad
DAVID FERNANDO CABANA LOZADA	cabanalozanodavid1978@gmail.com ⁷	N/A

ARTÍCULO QUINTO. ADVERTIR que contra la presente resolución no procede recurso alguno.

Dada en Bogotá D.C., a los (25) días del mes de noviembre de 2025.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



Firmado Digitalmente por
Yasmín Escamilla B.
Directora (E) de Otras Prestaciones

YASMÍN ESCAMILLA B.
Directora (E) de Otras Prestaciones

Elaboró: Estefania Santofimio S.- Contratista
Revisó: Rafael Enrique Roa – Abogado
Expediente: CC DAVID FERNANDO CABANA LOZADA 12634341
Anexos: Sin anexos

⁷ 20256304824062